*«Ми повинні думати про те, що ми*

*вкладаємо в душу людини…*

*Вірте в талант і сили кожного учня.»*

*Василь Сухомлинський*

 Під час освітнього процесу ми – педагоги комунального закладу загальної середньої освіти «Початкова школа № 3 Хмельницької міської ради» використовуємо різні види оцінювання, а також користуємося рівневою шкалою щодо оцінювання здобувачів освіти нашого закладу.

**Оцінювання**

 Це процес отримання даних про стан сформованості результатів навчання учнів, аналіз отриманих даних та формулювання на його основі суджень про об'єкт, який оцінюють. Оцінювання здійснюється з метою створення сприятливих умов для розвитку талантів і здібностей кожного учня/учениці, формування у нього/неї компетентностей та наскрізних умінь відповідно до вікових та індивідуальних психофізіологічних особливостей та потреб, а також визначення ступеня якості освітнього процесу та шляхів підвищення його ефективності.

 **Вербальне оцінювання**, або оцінювальне судження – це судження, в якому вчитель описує досягнення учня й те, над чим йому варто попрацювати.

 *Під час вербального оцінювання застосовуємо такі фрази:*

 *«Задоволена твоєю роботою», «Ліпше не буває»,*

*«Ти можеш більше», «У тебе дуже добре виходить»,*

 *«Гарно виконане завдання», «Я вірю в тебе»,*

*«Тут сховалась помилка» та інші.*

 **Формувальне (поточне) оцінювання –** це оцінювання під час навчання і «для навчання». Воно сприяє розвитку в учнів вміння планувати й аналізувати власну навчальну діяльність, визначати труднощі й можливі шляхи їх подолання. Мета оцінювання – відстежити особистісний розвиток учня. «Формувальне» (англ. – “formative“) – тому що, на відміну від підсумкового, має на меті формування (або форматування) навчального процесу з урахуванням навчальних потреб кожного учня задля більш ефективного формування необхідних знань, умінь та ставлень.

 Водночас, значення слова “оцінювання” не обмежується виставленням оцінки. Це послідовна змістовна взаємодія між учнем, учителем і батьками щодо навчальних досягнень учня на підставі всім зрозумілих цілей і критеріїв.

|  |  |
| --- | --- |
| **Формувальне оцінювання**  | **Підсумкове оцінювання** |
| Перевіряє, як триває навчання  | Перевіряє, що було вивчено |
| Діагностувальне: ідентифікує сфери,де необхідне покращення | Оціночне: вимірює досягнення певного рівня  |
| Ідентифікує недоліки і покращуєнавчання  | Судить про якість |
| Здійснюється під час навчальногопроцесу  | Відбувається в кінці навчального процесу  |
| Допомагає учням вчитися один водного  | Змушує учнів конкурувати між собою |

 **Підсумкове оцінювання –** це результат навчання учня за рік. Мета – зіставити, порівняти навчальні досягнення з обов’язковими очікуваними результатами навчання, визначеними Державним стандартом початкової освіти та освітньою програмою закладу освіти. Учитель не оцінює дії або знання учня, щоб вказати на недоліки чи помилку, а допомагає зрозуміти їх і виправити. Для того щоб фіксувати результати навчальної діяльності, вчителі ведуть щоденник спостережень та портфоліо учня.

 **Самооцінювання –** важливий етап уроку, який сприяє розвитку критичного мислення учнів. Учень сам оцінює, наскільки добре він засвоїв навчальний матеріал. Шкалу само оцінювання вчитель може вибрати на свій розсуд. Найпростіша форма – це сходинки. Перша сходинка – учень був пасивним на уроці, друга – частково працював і третя – працював активно. Наприкінці кожного уроку учні замальовують таку шкалу. Можна застосовувати самооцінювання за допомогою руки: палець вверх – учень працював активно, палець вбік – працював частково, не показав нічого – був пасивним.

 **Оцінювання за рівневою шкалою –** застосовуємо для підсумкового оцінювання за рішенням педагогічної ради закладу освіти в 3-4 класах. Його результати відображаємо відповідними буквами відповідно до Методичних рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів 1-4х класів закладів загальної середньої освіти: В – високий рівень, Д – достатній рівень, С – середній рівень, П – початковий рівень (наказ МОН України від 13.07.2021 № 813).

**НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**ВІД 13 ЛИПНЯ 2021 Р. № 813**

**ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ МЕТОДИЧНИХ РЕКОМЕНДАЦІЙ ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ**

**НАВЧАННЯ УЧНІВ 1-4 КЛАСІВ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ**

 Оцінювання рекомендується здійснювати з метою створення сприятливих умов для розвитку талантів і здібностей кожного учня/учениці Відповідно до статті 17 Закону України «Про загальну середню освіту» оцінювання ґрунтується на принципах дитиноцентризму, об’єктивності, доброчесності, справедливості, неупередженості, систематичності, критеріальності, гнучкості, перспективності, диференційованості та

конфіденційності, а також плановості, чіткості, прозорості, відкритості, доброзичливості. Формувальне оцінювання спрямовують на з’ясування індивідуальних проблем в опануванні учнем програмовим матеріалом та запобігання утруднень на подальших етапах навчання. Задля цього учителю пропонується **здійснювати постійне спостереження** за динамікою розвитку особистісних якостей учня/учениці, рівня сформованості у нього певних навчальних дій, що співвідносяться з очікуваними результатами, сприяє формуванню впевненості щодо власних можливостей та навичок учіння. За потреби коригує навчальний поступ учня/учениці.

**Тематичні діагностувальні роботи**

 Зазвичай, тематичні діагностувальні роботи планують через кожні 16-20 навчальних годин опрацювання програмового матеріалу. Результатами оцінювання тематичних діагностувальних робіт є **оцінювальні судження з висновком про** **сформованість кожного результату навчання, який** **діагностується на даному етапі навчання.** Оскільки тематична діагностувальна робота може містити завдання різних рівнів реалізації навчальної діяльності, то для формулювання оцінювального судження рекомендується характеристику результату навчання співвідносити з Орієнтовними рамками оцінювання з урахуванням видів діяльності, водночас рівень результату навчання учня не визначається.

 В системі тематичних перевірок в комплексах навчальних завдань можуть бути завдання різних, але не всіх рівнів реалізації навчальної діяльності. Це означає, що не всі діагностувальні роботи можуть бути оцінені рівневою оцінкою, а лише ті, які містять завдання, що передбачають виконання дії / дій творчо - продуктивного рівня.

 Зазначену особливість учитель враховує під час оцінювання тематичних діагностувальних робіт і з інших предметів. А саме: у випадках оцінювання навчальних завдань/комплексу навчальних завдань, максимальний рівень яких репродуктивний/продуктивний, використовують **оцінку у формі оцінювального судження** незалежно від обраного закладом загальної середньої освіти способу вираження результату оцінювання (вербальна чи рівнева оцінка). У такому разі рівень результату навчання учитель визначає лише під час підсумкового оцінювання, узагальнюючи при цьому накопичену інформацію про результати тематичних перевірок і формувального оцінювання здобувача освіти.

 Успішне виконання навчальних завдань свідчать про реалізацію навчальної діяльності на різних рівнях: **списування – на репродуктивному,** диктант і переказ – **на продуктивному,** твір **– на творчо-продуктивному**. У зв’язку з цим використання рівневої оцінки для фіксації результату оцінювання списування, диктанту, переказу є недоречним, оскільки, зважаючи на особливості пропонованої навчальної діяльності, учні не матимуть можливості отримати високий рівень результату навчання відповідно до Орієнтовної рамки оцінювання результатів навчання здобувачів освіти.

 Результатами оцінювання тематичних діагностувальних робіт є оцінювальні судження з висновком про сформованість кожного уміння, яке діагностується на даному етапі навчання. Уміння вважають сформованим, якщо учень самостійно і правильно виконує відповідну цьому умінню навчальну дію не нижче репродуктивного рівня реалізації навчальної діяльності. Оцінювальне судження вчитель записує у зошиті для діагностувальних робіт після виконаної роботи. Якщо тематична діагностувальна робота має форму усної перевірки (до прикладу, усний переказ), то учитель фіксує дату, вид перевірки, оцінювальне судження на носії зворотного зв’язку.

 Основою формулювання оцінювальних суджень може бути Орієнтовна рамка оцінювання результатів навчання та очікувані результати, окреслені в освітній програмі. Учитель співвідносить результат виконаного завдання з описом характеристики результатів навчання, конкретизує його відповідно до змісту завдання, передбаченого для досягнення очікуваного результату, та озвучить/запише оцінювальне судження.

**Критерії**

• Набір кількісних і якісних характеристик, які використовуються для винесення судження

щодо виконання, продукту діяльності або як інструмент оцінювання.

• Це реальні ознаки, величини, які обираються як вимірники об’єктів оцінювання.

• Обрані критерії є основою визначення рівнів навчальних досягнень учнів

• Критерії оцінювання мають точно описувати те, що заявлено в навчальних цілях.

• Критерії представляють у вигляді градації (опису різних рівнів досягнення очікуваного результату).

 На сайті закладу освіти є «Орієнтовні вимоги до оцінювання результатів навчання учнів третіх і четвертих класів. Загальні критерії оцінювання учнів з навчальних предметів (інтегрованих курсів)» (<https://docs.google.com/document/d/1Oj0_vi0Iz4D-u_GcupEr79XfFiH8wOLf/edit?usp=sharing&ouid=102203416909701041940&rtpof=true&sd=true> ).

 **Ураховуючи, що кожен учень/кожна учениця мають певні обдарування до хоча б одного виду навчальної діяльності, за підсумками навчального року МОН України рекомендує нагороджувати учнів відзнаками (грамотами, дипломами тощо) закладу освіти за індивідуальні досягнення.**